**臺灣想向左走還是向右走?**
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明末清初禁海鎖國，於是鄭成功的海上勢力一方面反清復明，另一方面也代替清廷扮起地下海關的角色，抽貿易稅以支持其軍事開支。於是英國1664年與鄭成功簽訂貿易條約,用供應鄭氏軍火來交換其海軍所打通的唯一與中國貿易的走私渠道。鄭成功也把臺灣經營成為亞太貿易轉運中心。

為了讓鄭氏無法藉貿易收入支持其軍事開支，清廷強令大陸沿海居民向內地遷移30里，用「遷界禁海」先封鎖拖跨其經濟，再迫其被削弱的武力接受統一。康熙的「遷界禁海」是七傷拳：傷敵三分卻傷己七分。成本太殘酷高昂但戰略正確，因為中國35省分攤下來是各省承受0.2分，臺灣則一省獨受那三分衝擊。

相同的道理，小國跟大國自由貿易化對小國更有利。因為人家是以較大的市場交換你較小的市場。所以，歐韓和美韓FTA,身為小國的南韓受益較歐美大。因此儘管有50萬韓人因開放美牛而上街暴動，也阻礙不了南韓為了整體利益和長遠發展的決心。在簽了東協+1之後，中國緊鑼密鼓要簽東協+3(中、日、韓)，要先把美國經濟勢力擠出西太平洋。於是，美國一方面用釣魚台破東協+3的局，另一方面利用TPP爭取東亞經濟的龍頭。但上月TPP在新加坡的協商破裂，主因是美國堅持農業貿易也要自由化，而日本做不到。南韓在2003年時就開始投入1000多億美金協助農業轉形升級，用10年時間和鉅資化解岐異，所以南韓做得到。台灣對自貿的準備是口水多於實質，又拒予還迎，將來因應TPP被跟日本一樣地要求完全開放美牛、美豬、和稻米等，那時抗議的陣仗大概會前所未見。

歷史會不斷重演，但以不同風貌出現。現在中國是採用香港模式，想「和平統一」。為了抑制中國的發展和「和平統一」，李登輝施行「戒急用忍」。李登輝的「戒急用忍」跟康熙的「遷界禁海」有異曲同工之妙，程度有別而已。不過，以前是人家打的七傷拳，現在是自己打，受衝擊最大的還是臺灣。二戰後，臺灣的人均收入和大陸市場市佔率一向超過南韓。但「戒急用忍」使臺灣經濟開始放緩，埋下被南韓雙雙超越的轉捩點。

向西走深化ECFA,但怕被「香港化」；向東走簽TPP,但開放不了農業，到時民窮財盡的臺灣更可能被「克里米亞化」。臺灣實在很揪結，被奪權內鬥弄得原地踏步走。可惜，地球不會跟著臺灣停擺！面對全球化的競爭，相對於臺灣的「不戰、不走、不降」，南韓正大步前進。今年預計中韓自貿協議簽訂，而臺、日大概還會繼續在爭議中「寸土不讓」地拉拒。也許，很快地，我們要學會用「錢不是一切」來自我安慰：當中國成為全球最大經濟體之時，也差不多就是南韓人均收入破天荒超過日本之時，也是南韓人均收入二倍於臺灣之時。

在替臺灣「溫水煮青蛙」的，與其說中國，不如說是自己的民粹理盲。我相信北京目前最佳策略是加速、加寬中韓自貿協議簽訂，加深台、日因邊緣化而產業空洞化的壓力。而魚翁得利的南韓也會借機跟北京要更多，而這些讓利下的商機本來是屬於臺灣的。

大概在北京眼中，臺灣不論是向東走或向西走，最後都是「殊途同歸」，可能向西走還更早「回歸」。因此，其黨報環球日報，在對臺灣學生在立院靜坐一事的社評上很淡定：「臺灣想自絕於全世界趨之若鶩的大陸市場機會，不怕在區域化的整合中缺席，我們最應說的一句話就是：**隨它的便。**」當臺灣自己要「遷界禁海」時，中國只要等待就好，因為時間站在它那一邊。

臺、日抗拒中國的底氣是美國。但繼一知名美國學者不久前發表「向台灣說再見」，表示臺灣終將被納入中國版圖，而美國最終還是幫不了台灣後。幾天前，又一澳洲學者在「紐約時報」上建議美國應棄臺保日，認為「美國可能要接受中國最終控制台灣，作為回報中國同意不對整個南海聲索主權」。這難道是美國在釋放準備抽腿的風向球？

夾縫中生存的臺灣何不將計就計，借力使力？當中國還念及兄弟之情，願讓利臺灣之時，臺灣應該強先比南韓更南韓地深化ECFA。利用大陸讓利的空間，當做簽TPP時農業必須開放轉型的一個絕佳練兵和緩衝之機會。

許多人認為自由化只是嘉惠大企業卻傷害小企業。但小企業其實比大企業要更大程度的獲益於自由化。因為，自由化對大企業要深化市佔率上的幫助有限，卻更能幫助正開疆闢土的中小企業拓展市場(Arkolakis, 2010, JPE)。再說，要出口有一定的門檻成本，大企業早就跨國這個門檻成本，自由化降低了其成本，會增加其獲利。但當初邁不過出口門檻成本的小企業和新創公司，會因自由化降低了出口的門檻，而開始能出口而暴增其業務。不過，生產力太低的企業會被自由化淘汰出市場。所以，自由化會加速一個國家的轉型升級，把其勞工從低生產力的企業往更高生產力的企業移動，企業生息不已，但勞工整體生產力和薪資提昇了(Helpman et al., 2010, *Econometrica*)。這些道理大家都知道，只是碰到中國就變調。

當服貿生效及ECFA深化時，會大舉來臺的或許不是陸資，而是日資。因釣魚台跟中國鬧翻的日本在亞洲只剩臺灣這個朋友，只好儘量來臺灣混血後一起進軍大陸市場。歐美企業也當然會想利用臺灣間接得到大陸的讓利。臺灣地處亞洲最富裕經濟體的中心，跟上海、香港比起來，至少在法制和獨立上，不也有吸引跨國企業來臺設立據點的獨特優勢？把各國利益揪結到臺灣，臺灣豈不更安全。到時，年輕人若不想在陸企工作，可以選擇在外企上班。可是，自我「遷界禁海」會「坐」失這種選擇的機會。

知識產生力量，無知則帶來愚蠢。從1979年鄧小平改革開放前的中國和現在的中國相比，從南北韓間的巨大差距可以知道，這一代的閉關自守會留給下一代多大的禍害。